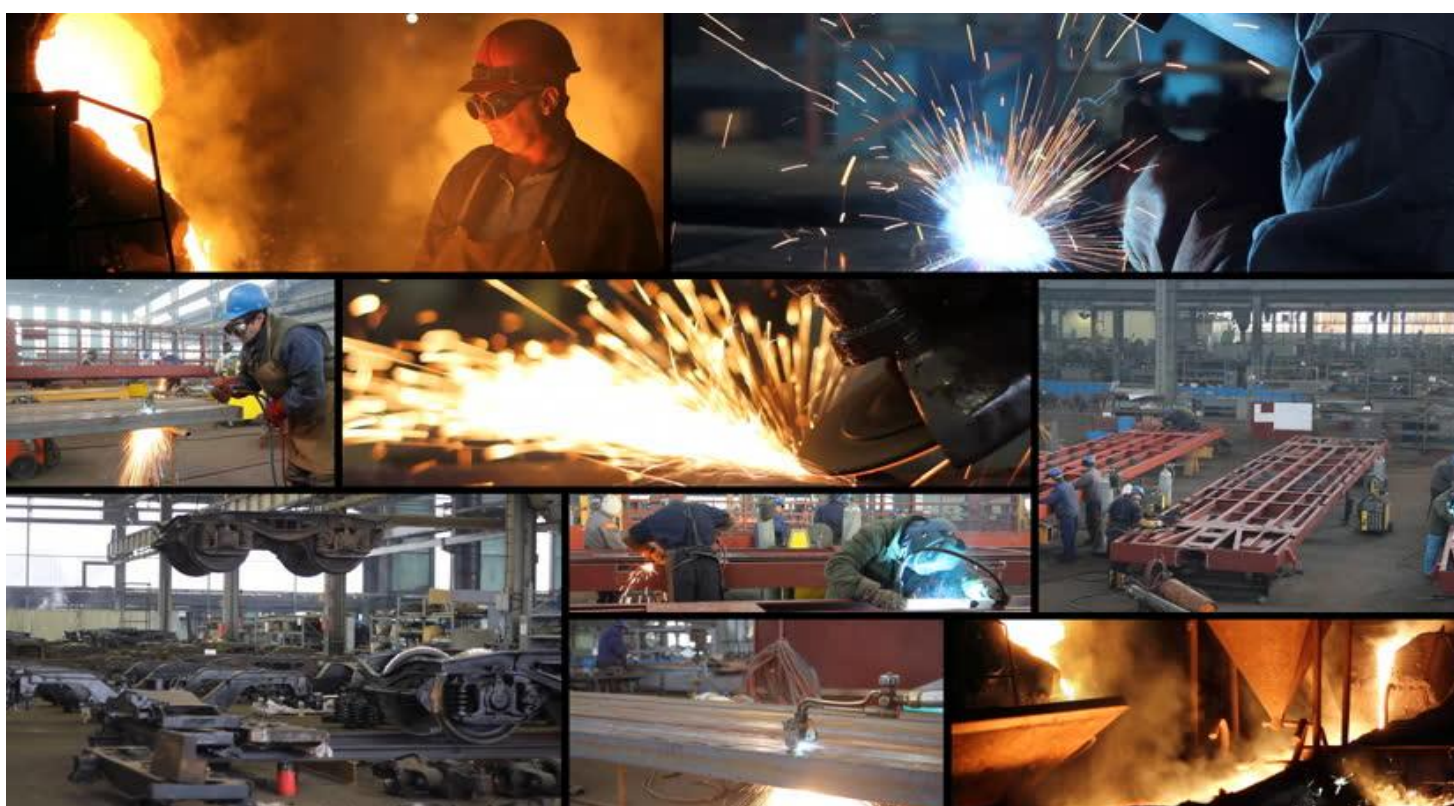




# РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

АНКЕТА О ПОСЛОВНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ 2019.



ОПШТИНА ЂУПРИЈА

Одсек за локални економски развој

## АНКЕТА О ПОСЛОВНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ НА ТЕРИТОРИЈИ ОПШТИНЕ ЋУПРИЈА, I ПОЛОВИНА 2019.

Подаци у извештају, добијени су на основу спроведене Анкете у првој половини 2019.године на територији општине Ћуприја. Испитивање је реализовано како би се сазнали ставови и мишљења локалне пословне заједнице.

Општина Ћуприја жели да креира добру пословну климу и уведе међународно признате стандарде ефикасне и транспарентне локалне администрације. Зато је и приступила процесу сертификације општина и градова по мери привреде (*BFC SEE*), јединственом програму за евалуацију и унапређење услова пословања на локалном нивоу.

Методолошке поставке Анкете, засноване су на препорукама програма *BFC SEE*<sup>1</sup>, са јасним смерницама у процесу креирања добре пословне климе и унапређења услова пословања и инвестирања на локалном нивоу.

За потребе Пословне заједнице на територији општине Ћуприја, припремљена је анализа резултата анкетања привредника и предузетника у 2019.години. Од анкетираних испитаника 56% чине представници привреде, а 44% су предузетници.

---

<sup>1</sup> Програм сертификације општина са повољним пословним окружењем у југоисточној Европи који је покренула мрежа институција из региона уз подршку Немачке развојне сарадње – GIZ Отвореног регионалног фонда за модернизацију општинских услуга (*GIZ ORF MMS*)

## РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

У истраживању су учествовали испитаници ћупријске пословне заједнице.

Испитивањем се дошло до одређених резултата. Кроз 5 целина, подељених на 16 питања и 27 потпитања, сумирани су анкетни резултати.

### I САРАДЊА ЈАВНОГ И ПРИВАТНОГ СЕКТОРА

**Да ли сте икада имали било какве контакте са руководством општине ( контакт са председником, учешће у Привредном / Пословном савету, економском форуму, радној групи за израду стратегије и сл. ) ?**

Од укупног броја анкетираних испитаника, одговори су подељени, 50% испитаника одговорило је да је остварило контакт са руководством општине, док 50% није. Одговори испитаника који су остварили контакте са руководством општине, упућују на учешће у изради стратешких докумената: Стратегије одрживог развоја, Програма инфраструктурног развоја, али и на чланство у Пословном савету, личну иницијативу и кроз одређене врсте помоћи захтеване од локалне самоуправе попут реконструкције путева, обуке кадрова и сл.

**Како оцењујете однос јавног и приватног сектора у последњих годину дана?**

Од понуђених одговора: 1. Значајно погоршан, 2.Погоршан, 3.Ништа се није променило, 4.Постоји напредак и 5.Значајно побољшање,

највећи проценат испитаника 61.11% сматра да постоји напредак, 22.22% сматра да постоји побољшање, 11.11% је мишљења да се ништа није променило, док 5.56% сматра да је ситуација погоршана.

**По вашем мишљењу, који су разлози за погоршање/побољшање или стагнацију? Да ли су биле присутне неке посебне околности или је неки конкретан догађај иницирао промену?**

Већински одговори испитаника као разлог за побољшање сарадње између јавног и приватног сектора укључују оснивање Пословног савета и учешће у изради стратешких докумената, док за стагнацију или погоршање сарадње, наводе недовољну заинтересованост и затвореност ка пословном сектору.

**Да ли су неке од предложених иницијатива пословног сектора позитивно решене?**

Анкетирани испитаници (36,36%) као позитивне примере решавања иницијатива пословног сектора наводе: усвојене предлоге са јавне расправе, техничке послове око функционисања Пословног савета, инфраструктурне санације и остала инфраструктурна сређивања у пословним зонама, као и препарцелацију земљишта у јавној својини, док 63.64% истиче да није упознато са спроведеним иницијативама јавног сектора.

**Уколико постоји, колико је Пословни /привредни савет релевантан и признат фактор у вашем окружењу?**

Од понуђених одговора: 1.Нисам упознат са тим да ли постоји Пословни/привредни савет, 2.Потпуно неважно, 3.Важно, 4. Веома важно, 5.Кључно за развој заједнице, највећи проценат испитаника 47,06% сматра да је веома важно, 23,53% да нису упознати да савет постоји, 11.76% да је кључно за развој заједнице, и исти процент сматра да је потпуно неважно, док 5,88% истиче да је важно.

## II ЕФИКАСНОСТ СИСТЕМА ЗА ИЗДАВАЊЕ ГРАЂЕВИНСКИХ ДОЗВОЛА

**Да ли сте се у последњих 10 година бавили градњом или проширењем ваших пословних објеката?**

Изршена анализа, упућује да се 80% анкетираних учесника у последњих 10 година није бавило градњом или проширењем, док 20% јесте.

Код потпитања које је усмерено на позитивна искуства у области издавања дозвола за градњу, анкетирани су навели ефикасност и брзину као основна позитивна искуства, док за негативна искуства нису остављали коментаре.

**Како бисте оценили следеће елементе из области урбанизма и издавања дозвола за градњу?<sup>2</sup>**

На понуђене одговоре:

1.Нема никакав значај, 2.Од малог значаја, 3. Значајно, 4. Кључно за моје пословање,

и елементе:

1.Просторни план, 2. Регулациони планови, 3. Ефикасност процедура издавања дозвола на локалном нивоу, 4. Ефикасност процедура издавања дозвола на вишим нивоима власти, 5.Доступност информација о поступку издавања свих потребних дозвола на website-у локалне самоуправе, 6.Информације о доступним локацијама за инвестирање и 7.Доступност водича, упутстава и формулара за инвеститоре, испитаници су одговорили:

- 71,43% сматра да је 1.Просторни план значајан за њихово пословање,
- 50% сматра да су 2.Регулациони планови значајни,
- 60% проналази да је 3. Ефикасност процедура издавања дозвола на локалном нивоу значајна
- 56,25% наводи да је 4. Ефикасност процедура издавања дозвола на вишим нивоима власти значајна.

Код осталих елемената са највишим процентом такође преовладава одговор значајно, и то:

<sup>2</sup> ово питање се преваходно односи на испитанике који су у последњих 10 година проширивали или градили пословне објекте

- код 5.Доступности информација о поступку издавања потребних дозвола на website-у 46.67%,
- код 6.Информација о доступним локацијама за инвестирање 46.67% , и
- код 7. Доступности водича, упутстава и формулара за инвеститоре 66,67%.

Може се закључити да код ове анализе, преовладава одговор *значајно* и то међу свим елементима.

### III ПРЕДВИДИВОСТ ТРОШКОВА ПОСЛОВАЊА

#### Како бисте оценили предвидивост трошкова пословања?

На понуђене одговоре:

*1.Нимало нисам задовољан/на, 2.Нисам задовољан/на, али примећујем побољшања, 3.Задовољан /на сам, али има још простора за побољшања, и 4.Веома сам задовољан/на*

и елементе:

1.Степен предвидивости трошкова пословања на које утичу локалне таксе и накнаде, 2.Оправданост износа локалних такси и накнада, 3.Транспарентност у вођењу политике локалних такси и накнада, 4.Адекватност подстицаја/умањења такси, субвенција које се тренутно нуде приватном сектору и 5.Транспарентност у вођењу политике локалних подстицаја / умањења такси, субвенција за

приватни сектор, анкетирани испитаници су одговорили:

- 62,50% за *1.Степен предвидивости трошкова пословања, на које утичу локалне таксе и накнаде*, наводи да је *задовољно, али има простора за побољшања*

- највећи проценат испитаника код *2.оправданости износа локалних такси и накнада*, 58,82% истиче да је *задовољно, али и да има простора за побољшања*

- Код *3.Транспарентности у вођењу политике локалних такси и накнада*, 70,59% испитаника истиче да је *задовољно*, док је код *4.Адекватности подстицаја/умањења такси и субвенција које се тренутно нуде приватном сектору*, 54.17% *задовољно*, 33,33% *није*, 12,50% је *веома задовољно*, и 4,17% *нимало није*.

-Код *5.Транспарентности у вођењу политике локалних подстицаја / умањења такси, субвенција за приватни сектор*, највећи проценат испитаника је *задовољан* транспарентношћу, укупно 73,92%, док 26,08% *није*.

#### Шта бисте препоручили вашим локалним властима у смислу креирања локалне политике такси и накнада?

Код овог питања, анкетирани испитаници су предложили већу транспарентност у сарадњи са приватним сектором, локалним

становништвом, више субвенција, чешћу комуникацију са приватним сектором, заједничко креирање локалних такси и накнада.

#### **Шта бисте препоручили локалним властима у смислу креирања адекватне политике подстицаја / умањења такси**

Анкетирана пословна заједница, предложила је већу транспарентност у сарадњи са привредницима и предузетницима, субвенције за пословни сектор, индиректан повраћај средстава компанијама кроз побољшање услова пословања (нпр.асфалтирање саобраћајница и сл.), као и изједначавање са страним улагачима и више субвенција за постојећу пословну заједницу.

### **IV ПОДРШКА ЗАПОШЉАВАЊУ И УПРАВЉАЊЕ ЉУДСКИМ РЕСУРСИМА**

#### **Да ли планирате нова радна места у наредне две године?**

Резултат код овог анкетног питања, усмерава на 50% испитаника који неће запошљавати додатну радну снагу и на 50% оних који хоће. Од испитаника који ће проширивати број запослених, највише је оних који ће упослити од 3-9 лица и то 38,46%, затим 30,77% до 2 запослена, 15,38% од 10 до 29 лица и са највећим бројем преко 50 лица, укупно 15,38%.

#### **Који профил радника (у смислу степена квалификације и занимања)?**

Код анкетираних испитаника, најтраженија су следећа занимања: архитекте и инжењери, ссс<sup>3</sup> и всс<sup>4</sup> техничке струке, ссс хемијског и машинског смера, грађевински радници, столари са и без искуства, инжењери обраде дрвета, машин бравари, вариоци, физички радници, секретарице и неквалификовани радници са искуством у сточарству.

#### **Да ли тренутно тржиште радне снаге задовољава потреба ваше компаније?**

Већина испитаника, тачније 65% истиче да тренутно тржиште радне снаге задовољава потребе њихове компаније, док се 35% изјашњава да тренутно тржиште не задовољава потребе њихове компаније, а као већински разлог наводе расељавање и миграцију становништва и неодговарајуће образовне профиле.

#### **Како бисте оценили тренутно ангажовање ваше ЈЛС<sup>5</sup> на унапређењу радне снаге и развоју људских ресурса?**

Највећи проценат испитаника 68,75% сматра да је ангажовање локалне самоуправе одговарајуће, али да има простора за побољшање.

<sup>3</sup> Ссс, средња стручна спрема

<sup>4</sup> Всс, висока стручна спрема

<sup>5</sup> ЈЛС, Јединица локалне самоуправе



## УЦЕНЕ И КВАЛИТЕТ КОМУНАЛНИХ УСЛУГА

**Како бисте се изјаснили о ценама, а како о квалитету комуналних услуга и инфраструктуре?**

Када је реч о квалитету комуналних услуга и инфраструктуре (водоснабдевање, канализација, одношење смећа, грејање електрична енергија, телекомуникације, локална путна инфраструктура и снабдевање гасом), већина испитаника сматра да су цене реалне, и да су задовољни, али и да има простора за побољшања. Најмање су задовољни водоснабдевањем, али наводе да примећују побољшања.

**На који начин би општина могла побољшати доступност и квалитет инфраструктуре и комуналних услуга?**

Анкетирани испитаници сматрају да је транспарентност и комуникација са водећом пословном заједницом по питању побољшања квалитета инфраструктуре веома битна, такође анкетирани наводе важност стратешког и урбанистичког планирања, као и редовног анкетирања ради сазнавања ставова пословне заједнице. Сагледавање проблема непосредно на терену, такође сматрају важним, као и ослушкивање потреба привреде и сл.